

sementes

MANUAL DO AVALIADOR



GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO
*Secretaria de Ciência, Tecnologia,
Inovação e Educação Profissional*



SEJA BEM-VINDO(A), AVALIADOR(A)!

Olá, tudo bem?

Gostaríamos de agradecer por sua participação no programa sementes e também de reforçar que estamos à disposição para mais esclarecimentos.

O que é o programa sementes?

Programa Sementes tem como objetivo a seleção e acompanhamento de até cinquenta projetos, com a intenção de promover o desenvolvimento e amparo às necessidades locais através do fomento a negócios e ao empreendedorismo na região que atualmente compreende Aracruz, Baixo Guandu, Colatina, Conceição da Barra, Fundão, Linhares, Marilândia, São Mateus e Serra, áreas impactadas pelo rompimento da barragem de Fundão em Mariana (MG).

Qual a finalidade desse manual?

Esse manual tem por finalidade trazer as informações sobre a avaliação das startups/projetos. Nele serão abordados pontos como, tutorial da plataforma de avaliação, os critérios e recomendações.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO - IDEACÃO

A avaliação dos trabalhos seguirá os seguintes critérios:

Critério	Descrição	1 (nenhum)	2 (pouco)	3 (bom)	4 (muito)	5 (excelente)
Equipe (Peso 15)	Competência técnica, capacidade de aprendizado, diversidade e dedicação à startup e ao programa.	A equipe CARECE das qualificações e experiências necessárias para enfrentar o desafio proposto ou NÃO FOI POSSÍVEL comprovar essas experiências.	A equipe possui ALGUMAS qualificações relevantes, mas a FALTA de experiência pode ser uma limitação.	A equipe possui qualificações RAZOÁVEIS e experiência ADEQUADA , mas PODE FALTAR complementaridade ou expertise específica.	A equipe possui qualificações SÓLIDAS e experiência RELEVANTE , demonstrando uma boa complementaridade e conhecimento técnico.	A equipe possui qualificações EXCEPCIONAIS e VASTA experiência, cobrindo todos os aspectos do desafio proposto de forma abrangente e complementar.
Problema (Peso 20)	Clareza do problema a ser resolvido, evidências da sua existência e compreensão do impacto para o público-alvo.	A proposta NÃO ABORDA o problema de forma satisfatória e NÃO OFERECE clareza do impacto para o público.	A proposta oferece uma abordagem PARCIAL para o problema, com POUCA ou NENHUMA clareza do impacto para o público.	A proposta aborda o problema de forma SATISFATÓRIA , com potencial para gerar eficiência moderada para a administração pública mas SEM COMPROVAÇÃO de aplicação/uso.	A proposta apresenta uma abordagem ABRANGENTE para o problema, com potencial para gerar melhoria de EFICIÊNCIA SIGNIFICATIVA para a administração pública, demonstrado em testes controlados.	A proposta é altamente EFICAZ na resolução do problema, com melhoria de EFICIÊNCIA SUBSTANCIAL para a administração pública claramente demonstrada em casos reais.
Solução (Peso 15)	Clareza da proposta de valor, simplicidade do MVP e validação inicial da solução com feedback ou testes no mercado-alvo	A proposta de valor é CONFUSA ou INEXISTENTE , o MVP (Produto Mínimo Viável) NÃO ESTÁ claramente definido, e NÃO HÁ evidências de qualquer validação inicial junto ao mercado-alvo.	A proposta de valor é VAGA e o MVP apresenta pouca clareza. Há esforços iniciais para validar a solução, mas SÃO LIMITADAS e sem feedback significativo do mercado-alvo.	A proposta de valor é CLARA , mas ainda genérica. O MVP está desenvolvido de forma FUNCIONAL , mas CARECE DE REFINAMENTO . Há algum feedback do mercado-alvo, porém NÃO SUFICIENTE para validar completamente a solução.	A proposta de valor está BEM DEFINIDA e o MVP é SIMPLES e DIRETO , focando nas necessidades principais do mercado-alvo. Existe VALIDAÇÃO INICIAL com feedback positivo e ações de melhoria já em andamento.	A proposta de valor é CLARA e o MVP é SIMPLES, EFICIENTE e focado nas dores do cliente. Há VALIDAÇÃO ROBUSTA da solução no mercado-alvo, com feedback relevante e iterações bem documentadas que reforçam a proposta de valor.
Diferencial de Mercado (Peso 20)	Definição do nicho de mercado, entendimento da demanda inicial e plano estratégico para os primeiros passos de entrada no mercado, destacando o diferencial estratégico da solução e a viabilidade de implementação frente ao mercado atual.	O nicho de mercado NÃO ESTÁ bem definido, e há POUCO ou NENHUM entendimento da demanda inicial. A solução NÃO APRESENTA um diferencial estratégico claro, e o plano de entrada no mercado é inexistente ou inviável.	Há uma definição SUPERFICIAL do nicho de mercado, com um entendimento limitado da demanda inicial. O diferencial estratégico é FRACO ou POUCO relevante, e o plano de entrada no mercado CARECE de estrutura e viabilidade prática.	O nicho de mercado está IDENTIFICADO , mas ainda de FORMA GENÉRICA . Existe um entendimento BÁSICO da demanda inicial, e a solução apresenta ALGUM diferencial estratégico. O plano de entrada no mercado está esboçado, mas requer ajustes para garantir a viabilidade de implementação.	O nicho de mercado está BEM DEFINIDO , com um entendimento CLARO da demanda inicial. A solução apresenta um diferencial estratégico relevante, e o plano de entrada no mercado é ESTRUTURADO , destacando etapas práticas de implementação.	O nicho de mercado está CLARAMENTE segmentado e ALINHADO com as necessidades do público-alvo. Existe um FORTE ENTENDIMENTO da demanda inicial e uma estratégia diferenciada para atender ao mercado. O plano de entrada no mercado é ROBUSTO , viável e traz um diferencial competitivo que agrega valor significativo à solução.
Comprometimento e Dedicção ao Programa (Peso 20)	Nível de comprometimento da equipe em relação ao programa, uso responsável dos recursos públicos e participação ativa nas atividades propostas.	A equipe demonstra BAIXO NÍVEL de comprometimento, com tempo de dedicação limitado ao programa. O plano de uso dos recursos é VAGO ou NÃO APRESENTA conexão clara com o crescimento do negócio.	O tempo de dedicação ao programa é INSUFICIENTE para acompanhar as atividades propostas. O plano de uso dos recursos é BÁSICO e CARECE de justificativas sólidas sobre como o investimento contribuirá para o desenvolvimento da solução.	A equipe demonstra interesse no programa, mas o tempo de dedicação apresentado pode ser um desafio para acompanhar todas as atividades. O plano de uso dos recursos está DEFINIDO , mas ainda APRESENTA LACUNAS quanto ao impacto direto no negócio.	A equipe se mostra comprometida, com uma disponibilidade de tempo ADEQUADA para o programa. O plano de uso dos recursos é BEM ESTRUTURADO e apresenta uma visão clara de como o investimento contribuirá para o crescimento e consolidação do negócio.	A equipe demonstra alto comprometimento e disponibilidade de tempo SUFICIENTE para participar ativamente de todas as atividades propostas no programa. O plano de uso dos recursos é DETALHADO e ESTRATÉGICO , com justificativas sólidas que reforçam a viabilidade e o impacto positivo no negócio.
Soluções voltadas para as áreas previstas no Edital. As áreas do edital podem ser acessadas aqui. (Peso 10)	As soluções serão julgadas de acordo com o nível de impacto que terão na região da Bacia do Rio Doce no Espírito Santo.	A solução proposta tem POUCA ou NENHUMA relação com as áreas previstas no edital e apresenta impacto irrelevante ou inexistente na região da Bacia do Rio Doce.	A solução tem uma relação INDIRETA com as áreas previstas no edital e apresenta um impacto pontual na região, sem uma proposta clara de geração de benefícios sustentáveis a longo prazo.	A solução está ALINHADA com as áreas previstas no edital e pode gerar algum impacto na região da Bacia do Rio Doce. No entanto, o impacto ainda é LIMITADO , e a proposta CARECE de um plano sólido de implementação regional.	A solução está BEM ALINHADA com as áreas previstas no edital, com um plano ESTRUTURADO para gerar impacto positivo na região. Há uma visão CLARA de como a proposta beneficiará a Bacia do Rio Doce.	A solução está COMPLETAMENTE ALINHADA com as áreas previstas no edital e apresenta ALTO POTENCIAL de impacto positivo na região da Bacia do Rio Doce. O plano de implementação é ROBUSTO , sustentável e detalha claramente os benefícios sociais, ambientais e econômicos para a região.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO - OPERAÇÃO

A avaliação dos trabalhos seguirá os seguintes critérios:

Critério	Itens	1 (nenhum)	2 (pouco)	3 (bom)	4 (muito)	5 (excelente)
Equipe	Histórico de execução (Peso 5)	A equipe NÃO POSSUI histórico relevante de execução ou entrega de projetos similares. NÃO HÁ evidências de experiência prática na implementação de soluções.	A equipe possui um histórico LIMITADO de execução, com poucas entregas relevantes. As experiências passadas são SUPERFICIAIS ou POUCO relacionadas ao desafio atual.	A equipe já EXECUTOU projetos relacionados, mas as entregas ainda são MODESTAS . HÁ EVIDÊNCIAS de aprendizado prático, mas FALTA consistência na execução de iniciativas de impacto.	A equipe apresenta um histórico SÓLIDO de execução, com entregas RELEVANTES em projetos anteriores. As experiências acumuladas mostram capacidade de implementar soluções de forma eficaz.	A equipe possui um histórico CONSISTENTE e COMPROVADO de execução bem-sucedida, com entregas SIGNIFICATIVAS e RELEVANTES para o desafio proposto. Demonstrem domínio sobre o processo de implementação e capacidade de superar desafios.
	Histórico de atuação conjunta (Peso 5)	A equipe NÃO apresenta nenhuma experiência empreendedora conjunta. NÃO HÁ histórico de iniciativas anteriores ou de projetos desenvolvidos em parceria.	A equipe possui POUCA experiência empreendedora. Apenas ALGUNS membros participaram de iniciativas anteriores, mas os resultados obtidos foram LIMITADOS .	A equipe já POSSUI experiência empreendedora, tendo participado de projetos anteriores. No entanto, as iniciativas realizadas ainda NÃO geraram resultados relevantes ou escaláveis.	A equipe apresenta um histórico SÓLIDO de experiência empreendedora. Já desenvolveram projetos RELEVANTES e demonstram capacidade de execução, assumindo riscos de maneira estratégica.	A equipe POSSUI um histórico comprovado de atuação em diversas iniciativas empreendedoras bem-sucedidas. Demonstrem GRANDE capacidade de execução, resiliência diante de desafios e aprendizado contínuo a partir das experiências anteriores.
	Conhecimento do negócio e da tecnologia (Peso 8)	A equipe possui MENOS de 6 MESES de experiência ou pesquisa na área da tecnologia aplicada e demonstra pouco conhecimento sobre o mercado e seus desafios.	A equipe POSSUI entre 6 e 12 meses de experiência ou pesquisa na área da tecnologia, com um conhecimento limitado do mercado. Há indícios de aprendizado, mas ainda FALTAM informações práticas e estratégicas.	A equipe POSSUI entre 12 e 18 meses de experiência ou pesquisa na área da tecnologia aplicada, com um entendimento razoável do mercado. Demonstrem conhecimento das necessidades básicas dos clientes, mas CARECEM de uma visão mais estratégica do setor.	A equipe POSSUI mais de 18 MESES de experiência ou pesquisa na área da tecnologia aplicada e um SÓLIDO conhecimento do mercado. Demonstrem capacidade de identificar tendências e antecipar riscos, utilizando esse conhecimento para desenvolver soluções adequadas.	A equipe POSSUI mais de 18 MESES de experiência ou pesquisa na área da tecnologia aplicada e um PROFUNDO conhecimento do mercado em que atua. Demonstrem domínio total das necessidades do cliente, das tendências de mercado e dos riscos, aplicando esse conhecimento de forma estratégica para guiar o negócio.
	Capacidade de relacionamento (Peso 5)	A equipe NÃO POSSUI uma rede de contatos relevante que possa contribuir para o desenvolvimento do negócio. NÃO HÁ evidências de parcerias estratégicas.	A equipe possui POUCOS contatos relevantes e há POUCAS evidências de tentativas de estabelecer parcerias estratégicas. As conexões existentes são LIMITADAS em alcance e impacto.	A equipe POSSUI uma rede de contatos razoável, com alguns parceiros relevantes para o negócio. Há indícios de que as conexões podem contribuir para o crescimento, mas ainda FALTAM alianças estratégicas robustas.	A equipe POSSUI uma rede de contatos sólida, com parceiros estratégicos que podem auxiliar o desenvolvimento do negócio. Demonstrem capacidade de engajar pessoas influentes e buscar suporte em áreas relevantes.	A equipe POSSUI uma rede de relacionamentos extensa e altamente relevante, incluindo parcerias estratégicas consolidadas. Demonstrem FORTE habilidade de acessar recursos, influenciadores e especialistas que impulsionam o desenvolvimento do negócio de forma SIGNIFICATIVA .
	Diversidade da equipe (Peso 5)	A equipe NÃO apresenta diversidade em termos de perfis, experiências, habilidades, gênero ou raça. Há uma forte homogeneidade, o que pode limitar a capacidade de inovação e resolução de problemas.	A equipe possui ALGUMA diversidade, mas ela é pouco significativa. Há uma predominância de perfis similares, o que pode dificultar a abordagem de problemas complexos de maneira criativa e inclusiva.	A equipe possui uma diversidade RAZOÁVEL , com alguns perfis complementares e experiências distintas. No entanto, ainda há espaço para incluir uma variedade maior de perspectivas que ampliem a capacidade de inovação.	A equipe apresenta uma diversidade SIGNIFICATIVA em termos de gênero, raça, habilidades e experiências. Essa diversidade contribui para a criatividade e resolução de problemas, trazendo diferentes perspectivas ao negócio.	A equipe é ALTAMENTE DIVERSA , integrando uma ampla variedade de perfis, experiências, habilidades, gêneros e raças. Demonstrem que a diversidade é um pilar estratégico do time, sendo refletida na cultura organizacional e na capacidade de inovar e atender a diferentes públicos.
	Dedicação à startup e ao programa (Peso 5)	Os membros da equipe possuem atividades INCOMPATÍVEIS com a dedicação ao programa e à startup. Demonstrem baixa disponibilidade para participar das ações do programa e para focar no crescimento do negócio.	A equipe apresenta POUCA disponibilidade para se dedicar ao programa e à startup. Demonstrem interesse limitado em aproveitar as oportunidades oferecidas pelo programa, o que pode comprometer o desenvolvimento do projeto.	A equipe possui dedicação PARCIAL ao programa e à startup, conseguindo participar de algumas atividades. No entanto, a disponibilidade e o engajamento ainda podem ser melhorados para aproveitar o potencial completo do programa.	A equipe demonstra dedicação SIGNIFICATIVA ao programa e à startup. Estão disponíveis para acompanhar as mentorias, capacitações e demais atividades propostas, comprometendo-se com o desenvolvimento do negócio.	A equipe está TOTALMENTE dedicada ao programa e à startup. Demonstrem compromisso pleno e engajamento ativo em todas as atividades, utilizando ao máximo os recursos e as oportunidades do programa para impulsionar o crescimento do negócio.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO - OPERAÇÃO

A avaliação dos trabalhos seguirá os seguintes critérios:

Critério	Itens	1 (nenhum)	2 (pouco)	3 (bom)	4 (muito)	5 (excelente)
Negócio	Estágio de desenvolvimento (Peso 5)	O projeto está em estágio muito incipiente, NÃO sendo possível concluir seu desenvolvimento ao longo do programa, OU o projeto está em estágio muito avançado, não sendo aderente aos princípios de aceleração (Considere como projeto avançado: Startup com receita anual superior a R\$ 5 milhões).	O projeto está em um estágio inicial, com um MVP básico em desenvolvimento. HÁ POUCAS evidências de validação da solução junto ao mercado e os resultados ainda são limitados.	O projeto já possui um MVP funcional e HÁ ALGUMAS validações realizadas junto ao mercado. No entanto, os resultados obtidos são modestos e ainda há incertezas quanto ao modelo de negócio e à escalabilidade.	O projeto está em um estágio AVANÇADO de desenvolvimento, com um MVP já validado e em fase de refinamento. A startup possui usuários ou clientes iniciais, e há sinais claros de tração e potencial de crescimento.	A startup está em um estágio muito MADURO , com um produto/serviço validado, clientes ativos e resultados concretos em termos de faturamento ou impacto. Demonstrem capacidade de escalar o negócio e consolidar a operação no mercado.
	Relevância do problema. (Peso 5)	A solução proposta NÃO atende uma necessidade clara e relevante do mercado ou essa NÃO foi COMPROVADA .	O problema apresentado possui ALGUMA relevância, mas ainda é percebido como restrito a um nicho pequeno ou com pouca urgência. As tentativas de validação ainda não demonstraram que a dor é significativa para os clientes.	O problema identificado pela equipe é claro e RELEVANTE , mas pode ser direcionado a um mercado específico ou restrito. A equipe demonstrou algum grau de validação, mas ainda não há comprovação suficiente do impacto do problema.	O problema identificado é CLARO , relevante e urgente para uma parcela significativa do mercado. A equipe já realizou validações iniciais que comprovam que o mercado reconhece a dor e está disposto a buscar uma solução.	A startup identificou um problema ALTAMENTE relevante, claro e urgente, que afeta de forma expressiva um público amplo. As validações realizadas demonstram que o mercado está disposto a pagar ou adotar a solução, o que reforça a importância do problema.
	Modelo de negócio previsto (Peso 5)	O modelo de negócio proposto NÃO É viável ou carece de detalhes essenciais que demonstre sua viabilidade.	O modelo de negócio proposto é FRÁGIL e requer ajustes significativos para se tornar viável.	O modelo de negócio proposto é VIÁVEL , mas ainda possui ALGUMAS lacunas a serem preenchidas para garantir sua maturidade.	O modelo de negócio proposto é SÓLIDO e demonstra viabilidade com poucas incertezas restantes.	O modelo de negócio proposto é ALTAMENTE VIÁVEL e MADURO , com todas as questões importantes devidamente consideradas.
	Viabilidade econômica (Peso 5)	A proposta NÃO É economicamente viável e excede os recursos disponíveis.	A proposta tem viabilidade econômica LIMITADA e pode exigir financiamento adicional além do previsto.	A proposta é economicamente VIÁVEL , mas pode exigir AJUSTES para garantir o uso eficiente dos recursos disponíveis.	A proposta é economicamente VIÁVEL dentro dos recursos disponíveis, com um plano pouco detalhado para uso eficiente dos mesmos.	A proposta é altamente VIÁVEL economicamente, demonstrando uma alocação EFICAZ dos recursos disponíveis.
	Histórico de operação (Peso 5)	O negócio NÃO POSSUI histórico operacional relevante. Há falta de recursos essenciais (humanos, financeiros, infraestrutura) para o desenvolvimento do negócio, e a execução das atividades é inexistente ou insuficiente.	O negócio apresenta ALGUM histórico operacional, mas ainda possui grandes lacunas de recursos que comprometem o avanço do negócio. A execução das atividades ocorre de forma inconsistente e os resultados obtidos são limitados.	O negócio já POSSUI um histórico operacional RAZOÁVEL , com recursos básicos disponíveis. As atividades são realizadas, mas ainda existem gargalos em termos de infraestrutura, capital ou equipe que podem limitar o crescimento.	O negócio já POSSUI um histórico operacional SÓLIDO , com recursos suficientes para a continuidade do desenvolvimento. As atividades estão sendo executadas de forma consistente e os resultados obtidos indicam crescimento e tração.	O negócio possui um HISTÓRICO operacional ROBUSTO , com todos os recursos necessários (humanos, financeiros, infraestrutura) para o desenvolvimento do negócio. A execução das atividades é eficiente, e os resultados alcançados demonstram forte potencial de crescimento e consolidação.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO - OPERAÇÃO

A avaliação dos trabalhos seguirá os seguintes critérios:

Critério	Itens	1 (nenhum)	2 (pouco)	3 (bom)	4 (muito)	5 (excelente)
Solução Tecnológica	Inovação (Peso 3)	A solução proposta NÃO apresenta nenhum caráter inovador. É baseada em tecnologias ou modelos de negócio já amplamente utilizados no mercado, sem diferenciais relevantes ou NÃO foram apresentadas informações consistentes que comprovem sua inovação.	A solução POSSUI ALGUNS elementos inovadores, mas eles são limitados ou incrementais, sem gerar mudanças significativas no mercado. O diferencial em relação a soluções existentes é pouco expressivo.	A solução apresenta um caráter inovador moderado, incorporando novas tecnologias ou modelos de negócio, mas a inovação ainda é PARCIAL ou RESTRITA a determinados aspectos da solução.	A solução é SIGNIFICATIVAMENTE inovadora, trazendo novas tecnologias, processos ou modelos de negócio que diferenciam a startup no mercado. Há potencial de disrupção em setores específicos.	A solução é altamente inovadora e DISRUPTIVA , incorporando tecnologias ou modelos de negócio que transformam o mercado ou criam novas oportunidades. O diferencial competitivo é claro, relevante e difícil de ser replicado pelos concorrentes.
	Estágio de desenvolvimento (Peso 6)	A solução proposta está em estágio INICIAL de desenvolvimento, sem protótipo ou evidências de viabilidade.	A solução proposta possui um protótipo BÁSICO , mas ainda requer desenvolvimento significativo para ser considerada viável.	A solução proposta possui um protótipo FUNCIONAL , mas precisa de refinamentos para alcançar plena viabilidade.	A solução proposta está bem desenvolvida, com um protótipo ROBUSTO e demonstrações claras de viabilidade.	A solução proposta está BEM DESENVOLVIDA , com clientes/cases reais de uso e é comprovadamente VIÁVEL .
	Escalabilidade e replicabilidade (Peso 4)	O modelo de negócio NÃO apresenta potencial claro de escalabilidade ou replicabilidade.	A solução possui ALGUM potencial de escalabilidade, mas exige esforços elevados para ser replicada em outros mercados.	O modelo de negócio apresenta potencial MODERADO de escalabilidade e replicabilidade. A solução pode ser expandida para novos mercados, mas ainda requer ajustes para garantir eficiência e facilidade de expansão	A solução possui ALTO potencial de escalabilidade, com processos e tecnologias que permitem crescimento acelerado sem a necessidade de grandes investimentos adicionais. A replicabilidade em outros mercados é VIÁVEL , com poucas adaptações necessárias.	O modelo de negócio é altamente ESCALÁVEL e REPLICÁVEL , permitindo expansão rápida e eficiente para diferentes mercados, com baixo custo incremental. A solução é replicável em diversos contextos, sem grandes adaptações, garantindo crescimento sustentável.
	Vantagens competitivas (Peso 3)	A solução NÃO apresenta vantagens competitivas claras em relação aos concorrentes. A solução pode ser facilmente replicada por outras empresas, e os diferenciais apresentados são frágeis ou inexistentes.	A solução POSSUI algumas vantagens competitivas, mas elas são limitadas e pouco sustentáveis. Os diferenciais são facilmente superados por concorrentes	A solução apresenta diferenciais competitivos RELEVANTES , mas ainda enfrenta desafios para manter sua posição estratégica no mercado. Há esforços iniciais para proteger a solução, mas faltam mecanismos sólidos para garantir a sustentabilidade das vantagens.	A solução possui vantagens competitivas SÓLIDAS , que tornam a solução diferenciada no mercado. A equipe demonstrou estratégias claras para proteger seus diferenciais, dificultando a replicação por concorrentes.	A solução POSSUI vantagens competitivas fortes e difíceis de replicar, garantindo uma posição estratégica sustentável. Os diferenciais apresentados oferecem barreiras de entrada significativas e protegem o negócio contra novos entrantes e concorrentes existentes.
	Substitutos e concorrentes (Peso 2)	A equipe NÃO demonstrou conhecimento sobre concorrentes diretos ou soluções substitutas.	A equipe POSSUI conhecimento SUPERFICIAL sobre alguns concorrentes ou substitutos.	A equipe mapeou PARCIALMENTE os concorrentes e soluções substitutas, mas a análise ainda apresenta lacunas.	A equipe demonstrou conhecimento SÓLIDO sobre os principais concorrentes e substitutos. Há uma estratégia clara de posicionamento da solução no mercado, destacando diferenciais competitivos relevantes.	A equipe possui PROFUNDO conhecimento dos concorrentes diretos e soluções substitutas. Demonstram uma análise comparativa completa e estratégias eficazes de posicionamento, garantindo que a solução se diferencie e se destaque no mercado.
	Barreiras de Entrada (Peso 2)	O mercado é atendido por concorrente FORTES e bem estabelecidos, gerando barreiras de entrada DIFICILMENTE transponíveis.	A equipe possui ALGUM planejamento para entrar no mercado, mas enfrenta barreiras importantes. Os concorrentes já consolidados dificultam o avanço da solução.	O mercado é atendido por ALGUNS concorrentes e SÃO vislumbradas barreiras de entrada, porém as vantagens competitivas apresentadas PODEM auxiliar o projeto a vencê-las.	A equipe demonstrou conhecimento das barreiras de entrada e possui um plano ESTRUTURADO para lidar com os principais desafios	O mercado é atendido por concorrentes FRACOS ou NENHUM e NÃO são vislumbradas barreiras de entrada significativas. Suas vantagens tecnológicas apresentadas são capazes de gerar fortes barreiras de mercado.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO - OPERAÇÃO

A avaliação dos trabalhos seguirá os seguintes critérios:

Critério	Itens	1 (nenhum)	2 (pouco)	3 (bom)	4 (muito)	5 (excelente)
Potencial de Impacto	Impacto da solução/projeto no ecossistema capixaba (Peso 5)	A solução NÃO apresenta um impacto claro ou relevante para o ecossistema capixaba ou não há evidências de que o projeto contribuirá para o desenvolvimento econômico, social ou ambiental da região.	O projeto possui ALGUM potencial de impacto, mas de forma restrita ou pontual. As ações propostas são limitadas e não demonstram um plano estruturado para gerar benefícios duradouros na região.	A solução apresenta um potencial MODERADO de impacto no ecossistema capixaba. Existem ações claras que podem beneficiar a região, mas o alcance ainda é limitado. O projeto precisa de ajustes para ampliar o impacto.	O projeto possui um potencial SIGNIFICATIVO de impacto, com ações bem estruturadas que podem gerar benefícios econômicos, sociais e ambientais na região. Há indícios de que a solução pode contribuir para o desenvolvimento do ecossistema local.	A solução tem um ALTO potencial de IMPACTO positivo e duradouro no ecossistema capixaba. O projeto está alinhado com as necessidades e desafios locais, promovendo desenvolvimento econômico, inclusão social e sustentabilidade ambiental de forma estruturada e mensurável.
	Impacto da solução/projeto global (Peso 2)	A solução NÃO apresenta potencial para gerar impacto fora do contexto local ou regional ou Não há evidências que comprove.	O projeto possui ALGUM potencial de impacto global, mas de forma restrita e pouco significativa	A solução apresenta potencial MODERADO de impacto global, com alguns elementos replicáveis em outros mercados. No entanto, a estratégia de expansão global ainda é incipiente ou não clara.	A solução possui um potencial SIGNIFICATIVO de impacto global, com um modelo que pode ser replicado em diferentes mercados internacionais. A equipe demonstrou intenção de expansão e relevância além das fronteiras locais.	O projeto apresenta um ALTO potencial de impacto global, com relevância comprovada em contextos internacionais. A solução é escalável e pode ser aplicada de forma efetiva em outros mercados, promovendo benefícios econômicos, sociais e ambientais globalmente.
	Contribuição do projeto para a geração de emprego e renda (Peso 3)	O projeto NÃO demonstra capacidade de gerar empregos ou renda de forma relevante. Não há evidências de que a solução contribuirá para o desenvolvimento econômico.	A solução possui ALGUM potencial para gerar empregos e renda, mas de forma limitada e sem um plano claro para ampliar esse impacto.	O projeto apresenta potencial MODERADO para a criação de empregos diretos e indiretos, mas ainda carece de ações estruturadas para promover o desenvolvimento econômico.	A solução possui um potencial SIGNIFICATIVO para gerar empregos e renda, com um plano claro de como o projeto pode impulsionar a economia local	O projeto tem um ALTO potencial de impacto econômico, com um plano bem estruturado para gerar empregos diretos e indiretos, impulsionar a renda local e promover o desenvolvimento econômico sustentável.
	Aderência aos objetivos deste edital. Você pode acessar as áreas do edital aqui. (Peso 5)	A solução NÃO está alinhada com os objetivos e desafios propostos no edital. Há pouca ou nenhuma aderência ao que é solicitado.	A solução apresenta ALGUMA aderência, mas ainda não atende completamente os objetivos do edital. Faltam elementos fundamentais para que o projeto seja relevante dentro do contexto proposto.	O projeto está PARCIALMENTE alinhado com os objetivos do edital, mas existem pontos que precisam ser ajustados para atender às expectativas e demandas estabelecidas.	A solução está bem ALINHADA com os objetivos do edital e atende à maioria dos desafios propostos. Demonstram compreensão clara das prioridades do programa.	O projeto apresenta aderência TOTAL aos objetivos do edital, atendendo de forma completa e estratégica aos desafios propostos. A solução está em perfeita sintonia com as necessidades e expectativas do programa.
Planos de investimento	Planejamento de Alocação de Recursos cedidos pelo Programa Sementes (Peso 15)	O plano de alocação de recursos é POUCO claro ou inexistente. NÃO há justificativas adequadas para o uso dos recursos, nem um planejamento que demonstre impacto ou eficiência.	A equipe apresenta um plano INCOMPLETO e POUCO estruturado de uso dos recursos. Faltam informações sobre como o financiamento será aplicado para gerar impacto no projeto.	O plano de alocação de recursos é RAZOÁVEL , mas ainda apresenta lacunas quanto à eficiência e impacto do uso dos recursos. Existe uma justificativa básica, mas falta um detalhamento mais robusto.	A equipe possui um plano ESTRUTURADO de uso dos recursos, demonstrando eficiência e responsabilidade. Há uma visão clara do impacto esperado com o financiamento.	O plano de alocação de recursos é ROBUSTO e bem fundamentado, demonstrando responsabilidade e um alto potencial de impacto no desenvolvimento do negócio. A equipe apresenta estratégias claras para maximizar o uso dos recursos de forma eficiente e responsável.

BOAS PRÁTICAS NA AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

Para garantir um julgamento justo, criterioso e transparente, recomenda-se que os avaliadores sigam as boas práticas descritas abaixo:

Imparcialidade e Transparência

- Analise cada projeto de forma objetiva, baseada nos critérios estabelecidos neste manual.
- Evite influências externas e avalie exclusivamente com base nas informações na proposta submetida.
- Caso tenha qualquer conflito de interesse com a startup avaliada, declare imediatamente e se abstenha da avaliação.

Justificativa das Notas

- Sempre registre uma justificativa para cada critério avaliado, mesmo que a plataforma não exija.
- Caso a startup recorra da decisão, suas justificativas servirão para embasar a revisão e garantir a integridade do processo.

BOAS PRÁTICAS NA AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

Responsabilidade e Comprometimento

- Respeite os prazos estabelecidos para a entrega das avaliações.
- Utilize uma linguagem profissional e objetiva, evitando opiniões subjetivas ou juízos de valor que possam comprometer a credibilidade da avaliação.

Atenção à Escala de Avaliação

- A plataforma apresenta uma escala de 0 a 5, mas para este programa, a **escala utilizada é de 1 a 5**. Certifique-se de atribuir notas corretamente, evitando notas 0, que não fazem parte da metodologia adotada pelo programa.

INSTRUÇÃO DE ACESSO NA PLATAFORMA DE AVALIAÇÃO

1 Acesse seu e-mail cadastrado

1º PASSO) Aceite o convite da plataforma Zing e clique em “Criar Conta”



2º PASSO) Preencha os campos do formulário para criar a sua conta



Programas e eventos Abertos

Contato

Login

Solicitar Demonstração

Nome *

Insira seu nome

256 caracteres

E-mail *

Insira seu e-mail

256 caracteres

Celular *

CEP

Endereço *

3° PASSO) Cria sua senha seguindo os requisitos: 8 caracteres, uma letra maiúscula, uma letra minúscula, um número, um caractere especial

251 caracteres

Cidade * **Estado ***

Belo Horizonte MG

Insira sua cidade

242 caracteres

Senha ⓘ **Confirmação de senha ⓘ**

Insira sua senha Confirme sua senha

Sua senha deve conter no mínimo 8 caracteres, uma letra maiúscula, uma letra minúscula, um número, um caractere especial

Concordo com os [termos de uso e termos de privacidade](#)

Cadastrar

4° PASSO) Concorde com os termos

Insira sua cidade

242 caracteres

Senha ⓘ

..... ⓘ

Insira sua senha

Confirmação de senha

.....|

Confirme sua senha

Sua senha deve conter no mínimo 8 caracteres, uma letra maiúscula, uma minúscula, um número, um caracter especial

Concorde com os [termos de uso](#) e [termos de privacidade](#)

Cadastrar

Já tem cadastro? Faça o login.

Login

5° PASSO) Clique em "Cadastrar"

Insira sua cidade

242 caracteres

Senha ⓘ

Teste@123

Insira sua senha

Confirmação de senha ⓘ

.....

Confirme sua senha

Sua senha deve conter no mínimo 8 caracteres, uma letra maiúscula, uma letra minúscula, um número, um caracter especial

Concordo com os [termos de uso](#) e [termos de privacidade](#)

Cadastrar

Já tem cadastro? Faça o login.

Login

2) Faça login na plataforma da Zing

1° PASSO) Faça login na plataforma da Zing e acesse sua conta.

Acesse a plataforma Zing por meio do link: <https://www.zinginovation.com/>

zing [Programas e eventos Abertos](#) [Contato](#) [Login](#) [Solicitar Demonstração](#)

Uma Plataforma completa de Gestão da Inovação

Para Empresas e Governos: Faça a gestão de Programas de Aceleração de startups, Programas de Incubação / Pré-Incubação, Programas de Ideias e Programas de Inovação Aberta.

Para Startups: Submeta suas propostas e faça parte de um ecossistema de mais de 10.000 startups.

[Para Empresas e Governos](#) [Para Startups/Solucionadores](#)

zing³ Plataforma
de inovação
Powered by IEBT

Acesse sua conta

Digite seu email e senha

Email

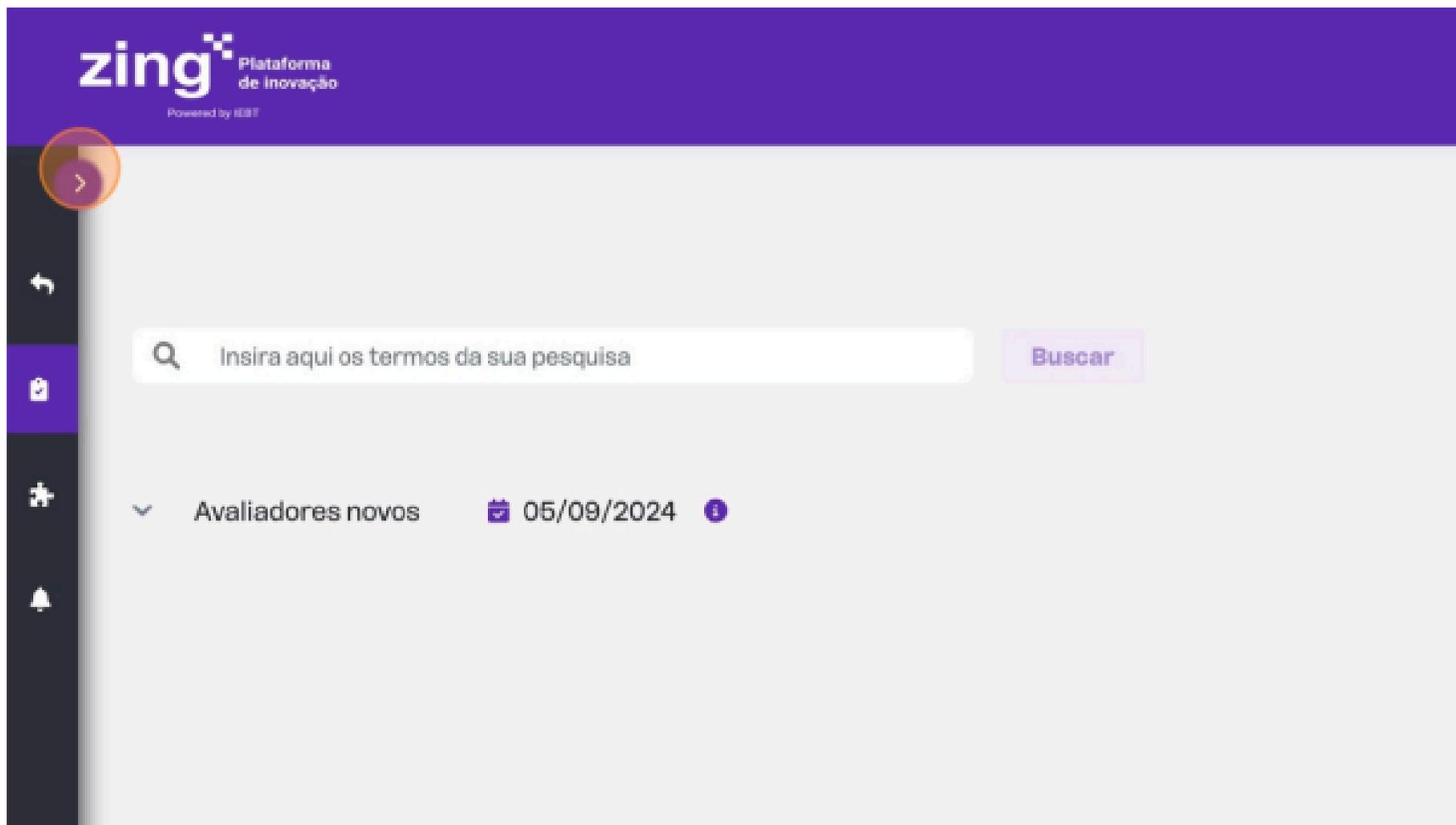
Senha



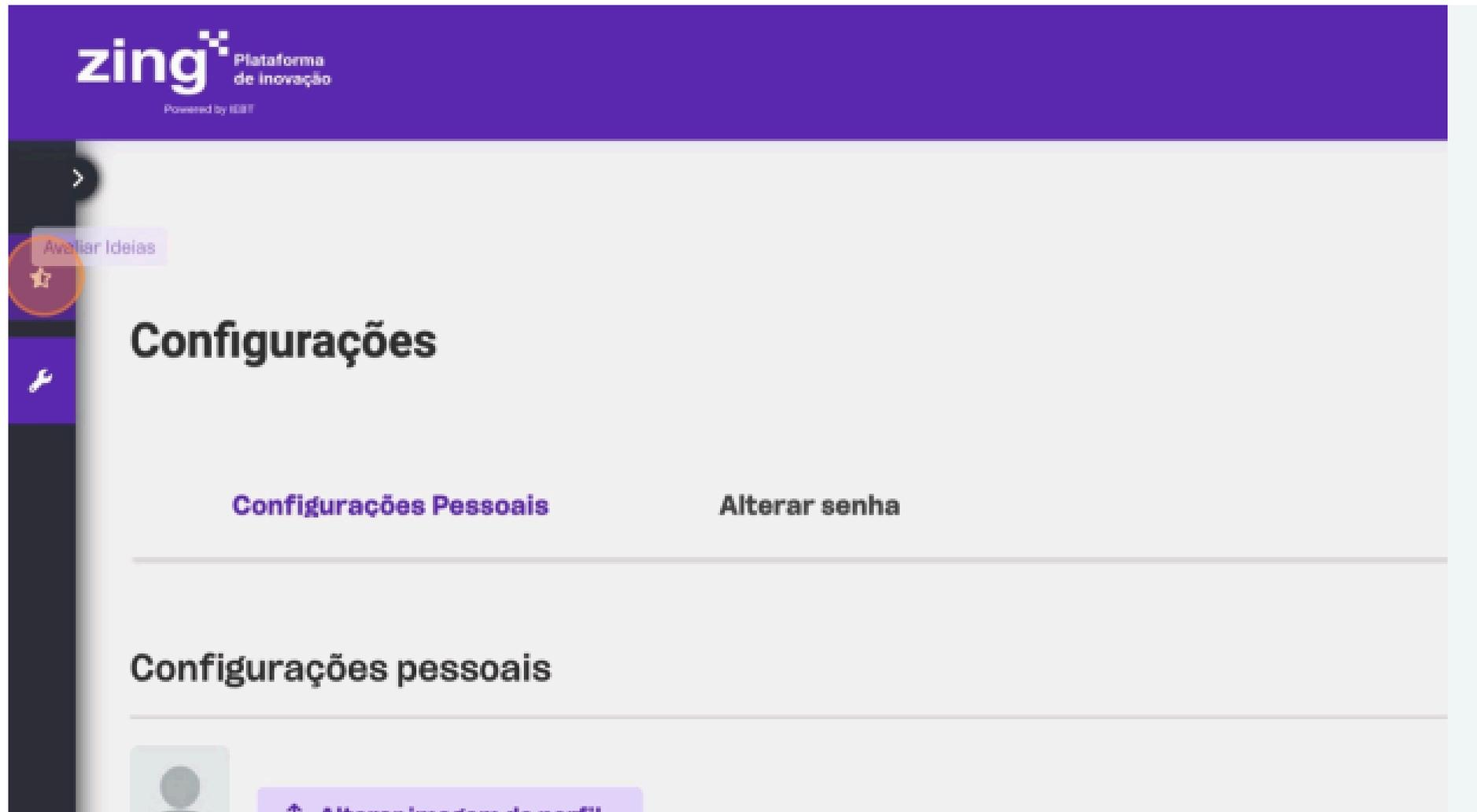
[Esqueci minha senha](#)

Login

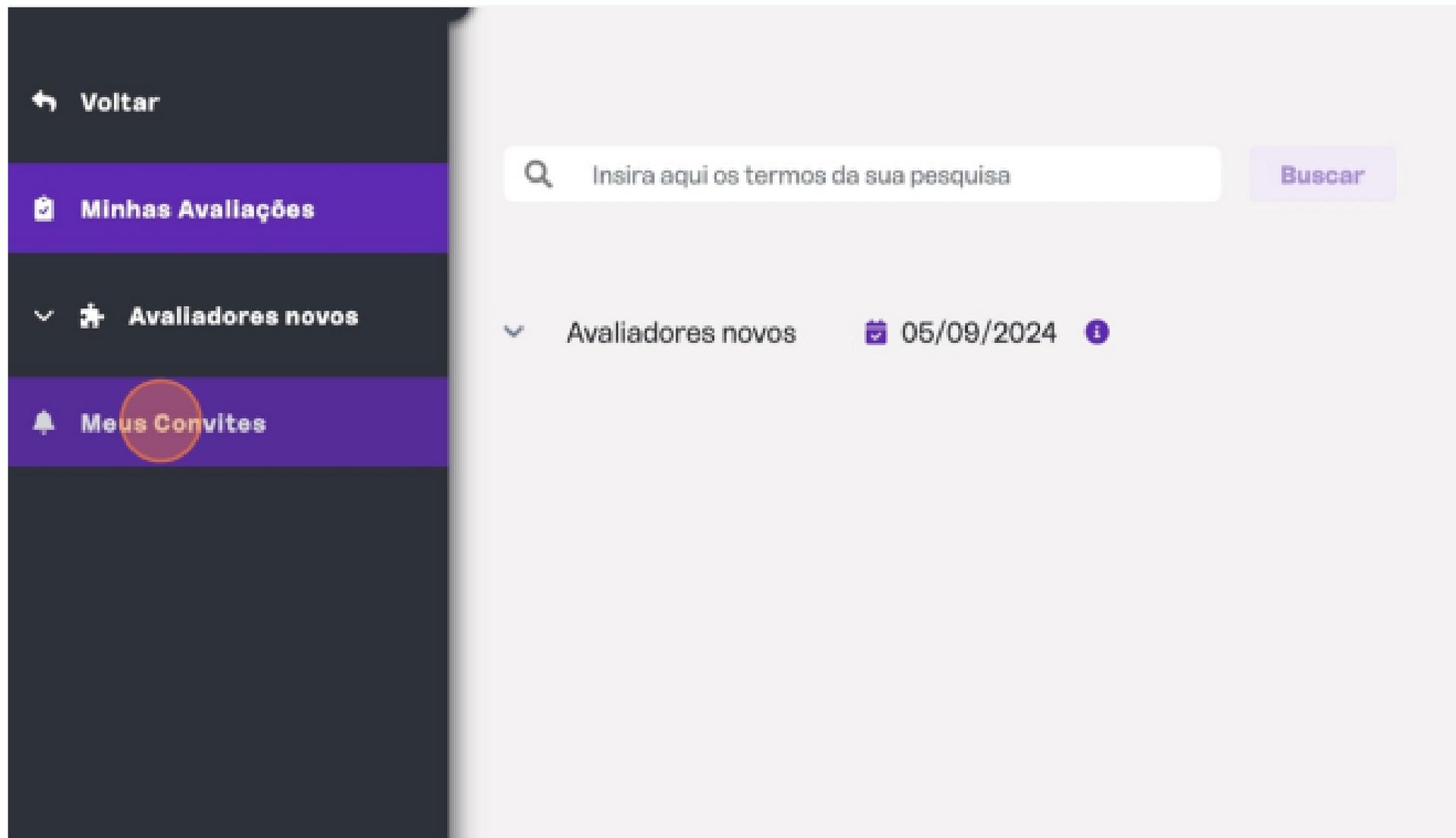
2° PASSO) Clique na seta para expandir o menu



3º PASSO) Clique em "Minhas Avaliações"



4° PASSO) Clique em "Meus Convites"



5° PASSO) Verifique se os convites para 'Programa Sementes - OPERAÇÃO, TRAÇÃO E ESCALA e Programa Sementes - IDEAÇÃO ' foram aceitos. Se não estiver aceito, clique no ícone 'V' para confirmar.

Meus convites

Todos Pendentes Aceitos Recusados Cancelados

Q sementes **Buscar**
Limpar

Evento	Empresa organizadora	Início das avaliações	Status	Ações
Programa Sementes - OPERAÇÃO, TRAÇÃO E ESCALA	Programa Sementes	05/03/2025	● Aceito	
Programa Sementes - IDEAÇÃO	Programa Sementes	05/03/2025	● Aceito	

6° PASSO) Assim que as soluções forem atribuídas a você para avaliação, elas aparecerão na tela principal. Para avaliá-las, clique em “Avaliar”

The screenshot displays a mobile application interface. At the top, there is a header with the text "Programa Sementes - OPERAÇÃO, TRAÇÃO E ESCALA" on the left, a calendar icon and the date "21/03/2025" in the center, and an information icon on the right. Below the header, a card titled "INNOVATION CHALLENGE" is shown. The card has a teal header with the title and several icons (a speech bubble, a rocket, a cloud, and a gear). Below the header, the text "AGILIZEI" is displayed. Underneath, there is a red dot followed by "0% avaliado" and "Nota: 0.00". At the bottom of the card, there is an orange button with the text "Avaliar".

7° PASSO) Comece avaliando cada item de acordo com os critérios descritos e a escala de 1 a 5. Lembre-se de salvar regularmente para evitar a perda de dados. Ao atribuir uma nota, deixe um comentário justificando sua avaliação. Após concluir a análise de todos os critérios, clique em “Enviar”.

The screenshot shows the Zing platform interface for evaluating an idea. The header includes the Zing logo (Plataforma de Inovação) and the user's name, Welme Rodrigues de ... (Ciclo de inovação). The left sidebar contains navigation options: 'Avaliar Ideias', 'Meus Convites', and 'Configurações'. The main content area is titled 'Direito Ágil' and is divided into three sections: 'Informações Gerais da Startup', 'Desafio e Solução', and 'Proposta e Apresentação'. The 'Informações Gerais da Startup' section is currently active and displays the following information:

- Razão Social da Startup:** DIREITO AGIL SOLUCOES EM TECNOLOGIA E INOVACAO LTDA
- Descrição da Startup:** A Direito Ágil é a startup dedicada à concretização dos direitos humanos pela tecnologia jurídica, em compromisso com os ODS 5, 16 e 17 da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável da ONU. Nossa missão é garantir proteção na palma da mão para quem mais precisa, contribuindo para uma gestão pública mais eficiente, ágil e inovadora. Logo no início da pandemia, em março de 2020, diante do agravamento da violência doméstica no Brasil e no mundo, a Direito Ágil desenvolveu o Maria da Penha Virtual, aplicativo web que permite que as mulheres em situação de violência doméstica e familiar possam pedir medida protetiva de urgência direto à Justiça, sem precisar sair de casa. Inicialmente, lançamos o aplicativo em um projeto-piloto na cidade do Rio, em 26/11/2020, em convênio com o Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro (TJRJ), e, em março de 2022, no Dia Internacional da Mulher, expandimos para todo estado, tendo destacado o presidente do TJRJ, Des. Henrique Carlos de Andrade Figueira, que “[o] Maria da Penha Virtual é uma medida revolucionária. Na área de Violência Doméstica e Familiar, os juizados ganham uma ferramenta de alta qualidade e modernidade. Através deste aplicativo, temos a condição

The right sidebar shows the evaluation progress: 'Avaliação' with a 'Nota Geral' of 0.00/5.00 and 0/6 criteria completed. It includes 'Salvar' and 'Enviar' buttons. Below this, a section titled 'Potencial de Resolução do ...' shows a progress bar at 1/7. The first criterion is: '1.1 - o potencial de resolução do problema pela solução proposta e, se for o caso, da provável economia para a administração pública;'. A progress bar and a trash icon are visible. At the bottom, there is a 'Comentários por seção (Opcional)' field with a 1024 character limit.

sementes

Com o Sementes, estamos criando uma comunidade de inovadores dedicados a transformar desafios em oportunidades.

Junte-se a nós!



GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO
*Secretaria da Ciência, Tecnologia,
Inovação e Educação Profissional*

